

Comune di Casnigo

prov. di Bergamo

ESAME DELL'IMPATTO PAESISTICO

Ai sensi dell'art. 30 delle Norme di Attuazione del Piano Territoriale Pesistico Regionale - Parte IV approvato con D.P.R. 06/03/2001 n. 43749 ed ai sensi delle linee guida per l'esame Pesistico dei progetti indicate dall'art. 30 del P.T.P.R. ed approvate con D.G.R. 08/11/2002 n. 7/11045

PROGETTO:

**AMPLIAMENTO EDIFICIO INDUSTRIALE ESISTENTE IN VIA
PREDA N° 9 AI SENSI DELL'ART. 8 D.P.R. 160/2010 PER
CONTO DELLA DITTA CILAS ALPINA S.R.L.**

Gandino,

Tabella 1A - Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento.

Modi di Valutazione	Chiavi di lettura	SI	NO
1. Morfologico/ Strutturale	<p>- APPARTENENZA/CONTIGUITÀ A SISTEMI PAESISTICI:</p> <p>- di interesse naturalistico elementi naturalistico-ambientali significativi per quel luogo, ad esempio: alberature, monumenti naturali, fontanili, aree verdi che svolgono un ruolo nodale nel sistema del verde.</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<p>- di interesse storico agrario ad esempio: filari, elementi della rete irrigua e relativi manufatti (chiuse, ponticelli), percorsi poderali, nuclei e manufatti rurali..;</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<p>- di interesse storico-artistico centri e nuclei storici, monumenti, chiese e cappelle, mura storiche..;</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<p>- di relazione (tra elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica) ad esempio: percorsi -anche minori- che collegano edifici storici di rilevanza pubblica, parchi urbani, elementi lineari -verdi o d'acqua che costituiscono la connessione tra situazioni naturalistico-ambientali significative, "porte" del centro o nucleo urbano, stazione ferroviaria;</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<p>- APPARTENENZA/VICINANZA AD UN LUOGO CONTRADDISTINTO DA UN ELEVATO LIVELLO DI COERENZA SOTTO IL PROFILO TIPOLOGICO, LINGUISTICO E DEI VALORI DI IMMAGINE</p> <ul style="list-style-type: none"> - quartieri o complessi di edifici; - edifici prospicienti una piazza compresi i risvolti; - edifici su strada aventi altezza in gronda non superiore alla larghezza della via. 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Vedutistico	<p>- Interferenza con punti di vista panoramici il sito interferisce: con un belvedere o con uno specifico punto panoramico o prospettico;</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<p>- Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale il sito si colloca lungo un percorso locale di fruizione paesistico-ambientale (la pista ciclabile, il sentiero naturalistico ...);</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<p>- Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali di interesse storico, artistico e monumentale. il sito interferisce con le relazioni visuali storicamente consolidate e rispettate tra punti significativi di quel territorio.</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<p>- Interferenza/contiguità con percorsi ad elevata percorrenza adiacenza a tracciati stradali anche di interesse storico, tracciati ferroviari .</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Simbolico	<p>- Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - luoghi che pur non essendo oggetto di celebri citazioni rivestono un ruolo rilevante nella definizione e nella consapevolezza dell'identità locale (luoghi celebrativi o simbolici). - luoghi connessi sia a riti religiosi (percorsi processionali, cappelle votive) sia ad eventi o ad usi civili (luoghi della memoria di avvenimenti locali, luoghi rievocativi di leggende e racconti popolari, luoghi di aggregazione e di riferimento per la popolazione insediata). 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

La tabella 1A non è finalizzata ad un'automatica determinazione della classe di sensibilità del sito ma costituisce il riferimento per la valutazione sintetica che dovrà essere espressa nella tabella 1B sostegno delle classi di sensibilità da individuare.

Tabella 1B - Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento.

Modi di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
1. Morfologico-strutturale	Non vengono riscontrate nel sito particolari appartenenze a sistemi di interesse naturalistico, paesistico, storico. Trattasi di zona industriale periferica rispetto al centro abitato.	<input checked="" type="radio"/> Molto bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
2. Vedutistico	Il sito non interferisce con punti di vista panoramici e non incontra percorsi paesistici e storici.	<input checked="" type="radio"/> Molto bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
3. Simbolico	Non interferisce con luoghi rappresentativi nella cultura locale.	<input checked="" type="radio"/> Molto bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
Giudizio complessivo	Non vengono riscontrati particolari pregi storico-paesaggistici	<input checked="" type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tab. 1A), alle chiavi di lettura (tab. 1B) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 1A

Come indicato per la determinazione della sensibilità del sito, la tabella 2A non è finalizzata ad un' automatica determinazione della classe di incidenza del progetto, ma costituisce il riferimento per la valutazione sintetica che dovrà essere espressa nella tabella 2B a sostegno delle classi di sensibilità da individuare.

Tabella 2B – Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2 A	Classe di incidenza
1. Incidenza morfologica e tipologica	L'ampliamento si attiene alla tipologia tipica del luogo I volumi in ampliamento sono collocati in aderenza ai capannoni preesistenti utilizzando i piazzali già esistenti evitando in tal modo scavi di sbancamento.	<input type="radio"/> Molto bassa <input checked="" type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Il progetto prevede l'utilizzo di materiali il cui uso è prevalente nel contesto, quali: coperture prefabbricate, pannelli in pietrisco precompressi per le facciate, solai a lastre ecc.	<input checked="" type="radio"/> Molto bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
3. Incidenza visiva	Non interferisce né occulta luoghi e visuali rilevanti	<input checked="" type="radio"/> Molto bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
4. Incidenza simbolica	Non interferisce né occulta luoghi rappresentativi nella cultura locale.	<input checked="" type="radio"/> Molto bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
Giudizio complessivo	L'ampliamento del complesso industriale è stato progettato in linea con la tipologia edilizia locale e nel rispetto della morfologia dei luoghi	<input checked="" type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2 A, e ai parametri di valutazione della tabella 2 B:

- 1 = Incidenza paesistica molto bassa
- 2 = Incidenza paesistica bassa
- 3 = Incidenza paesistica media
- 4 = Incidenza paesistica alta
- 5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 2 A.

Determinazione del livello d'impatto paesistico del progetto

La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Tabella 3 – Determinazione dell'impatto paesistico dei progetti

Impatto paesistico dei progetti = sensibilità del sito x incidenza del progetto					
	Grado di incidenza del progetto				
Classe di sensibilità del sito	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: **5**

Soglia di tolleranza: **16**

Da 1 a 4 : impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza

Da 5 a 16 : impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza, ma sotto la soglia di tolleranza

Da 16 a 25 : impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza

Il progetto proposto, di proprietà del sig. Lanfranchi Federico da realizzarsi in via V. Emanuele n° 124 nel Comune di Casnigo, alla luce delle analisi sopra effettuate risulta avere:

punteggio 3: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza

Gandino ,

Il progettista:

(geom. Nodari Carlo Maria)