

STUDIO LEGALE AVVOCATI GIUA
24121 BERGAMO - VIA PRADELLO, 2 - TEL. E FAX 035.21.72.71

AVV. ANTONELLO GIUA
AVV. MARGHERITA GIUA
PATROCINANTI IN CASSAZIONE

Bergamo, 10 aprile 2015

Via fax al n. 035 745093

Spett.le
GIMTEF
di Gelmi Pietro
Via S. Carlo, 39
24020 CASNIGO (BG)

GIMTEF/COMUNE DI CASNIGO

In relazione al progetto in variante al P.G.T. presentato dalla ditta GIMTEF al Comune di Casnigo, attualmente all'esame della conferenza di servizi nella procedura SUAP, si osserva quanto segue.

L'istanza per l'approvazione del progetto è stata sottoscritta dal titolare della GIMTEF sig. Pietro Gelmi.

Poiché l'immobile oggetto della richiesta di variante risulta di proprietà anche di altre persone, la conferenza di servizi, ha richiesto, a integrazione della documentazione presentata, "la sottoscrizione dell'istanza e del correlato progetto tramite procura al titolare da parte di tutti i comproprietari dell'immobile".

Al riguardo è da osservare che, come precisato nella modulistica regionale recepita dal Comune di Casnigo per la presentazione delle dichiarazioni al SUAP, si richiede "copia del documento di identità del dichiarante in corso di validità, ai fini della verifica dell'autenticità della sottoscrizione ai sensi dell'art. 46 del DPR 445/2000 nel caso in cui ... non venga sottoscritta in presenza del funzionario ricevente".

Pertanto la sottoscrizione dell'istanza tramite delega al titolare, delega sottoscritta da parte di tutti i comproprietari e accompagnata da copia del loro documento di identità, è pienamente valida ed efficace ai fini della verifica dell'autenticità della sottoscrizione, senza necessità di specifica autenticazione notarile, come espressamente previsto dal DPR 445/2000 sulla semplificazione della documentazione amministrativa.

Con tale delega il titolare è stato pienamente legittimato a rappresentare gli altri proprietari in tutti gli atti e obblighi concernenti l'istanza di variante al PGT e la relativa procedura SUAP, e quindi a richiedere all'Amministrazione Comunale l'approvazione del progetto, con le modifiche e integrazioni che si rendesse necessarie apportare all'esito dell'istruttoria tecnica e delle decisioni che assumerà l'Amministrazione al riguardo.

E' da rilevare peraltro che, a seguito delle indicazioni e prescrizioni emerse nella procedura SUAP, la bozza di convenzione allegata all'istanza dovrà essere "integrata sentiti gli organi tecnico amministrativi e di consulenza del Comune, anche per le opportune forme di controllo e vigilanza, non escluse le clausole sanzionatorie", come precisato nella prima riunione della conferenza di servizi; è da rilevare altresì che la bozza definitiva potrà essere formulata solo all'esito della valutazione che del progetto farà l'amministrazione in fase di adozione della variante.

Pertanto la sottoscrizione dello schema definitivo della convenzione potrà avvenire soltanto al termine dell'iter sopra precisato, in quanto solo a tal punto sarà possibile conoscere con precisione il progetto finale, i contenuti, le modifiche, le integrazioni, le indicazioni, le prescrizioni e le sanzioni.

E' da osservare in ogni caso che ai sensi dell'art. 14 ter.3 L. 241/90 "i lavori della conferenza non possono superare i novanta giorni", per cui tale termine, previsto peraltro nell'interesse dei richiedenti, decorre dall'inizio dei lavori della conferenza di servizi allo scopo convocata, e decorre quindi, trattandosi di un organo collegiale, dalla prima riunione della conferenza, che si è svolta nel caso di specie il 16.2.2015, come da "verbale del primo incontro" in pari data.

Nella procedura in esame il termine scadrà pertanto il 15 maggio 2015, per cui quanto meno fino a tale data dovrà essere riconosciuto alla parte che lo richieda un ulteriore termine per il deposito della documentazione che la conferenza ritenesse comunque necessario acquisire all'istanza di variante.

Poichè peraltro l'iter della variante non si conclude con la procedura SUAP, sarà ben possibile depositare successivamente ogni ulteriore documentazione prima che l'amministrazione abbia assunto le sue determinazioni al riguardo.

Cordiali saluti.

Avv. Antonello Giua

